

ВАКЦИНАЦИЯ ПРОТИВ COVID-19 В КАЗАХСТАНЕ: ПРАВО ИЛИ ОБЯЗАННОСТЬ?

В настоящей статье затронуты вопросы проведения кампании по вакцинации населения против COVID-19 на территории Республики Казахстан, а также соотношения прав и обязанностей, возникающих в данной связи.

Цель. *Статья нацелена на анализ положений национального законодательства Республики Казахстан, а также норм международного права в сфере прав человека, затрагивающих вопросы вакцинации. Автором анализируется проблема проведения вакцинации с точки зрения ее юридической обязательности и возможных юридических последствий, в случае отказа от получения вакцины. Анализ осуществляется через призму ряда прав и свобод, и применимых критериев их ограничения.*

Методы. *В ходе исследования использован ряд методов. Так, формально-юридический метод применен в рамках анализа релевантных норм права (право на жизнь, право на частную жизнь, право на здоровье). Также в ходе исследования используются метод дедукции, статистический метод (в рамках использования сводки данных по заболеваемости и распространению COVID-19, а также темпов вакцинации), метод изучения и обобщения сведений.*

Результаты. *В ходе исследования было обнаружено, что проведение всеобщей кампании по иммунизации населения Казахстана от COVID-19 стало своевременным шагом в рамках борьбы с коронавирусной инфекцией. Отсутствие доказательств о возможном негативном влиянии вакцин на здоровье человека, а также наличие необходимости предпринимать меры по обеспечению защиты жизни и здоровья человека и, как следствие, возможность им пользоваться своими правами и свободами, способствовали тому, что государство начало проводить вакцинацию среди широких слоев населения. Кроме того, как показано в исследовании, населению Казахстана были представлены вакцины от разных производителей, что позволило обеспечить ее свободный выбор.*

Выводы. *На основе анализа правовой информации делается вывод о том, что вопрос получения вакцины должен разрешаться непосредственно лицом, который может ее получить. Принуждение в данном свете не представляется соответствующим нормам права в области прав человека. При этом проведение обязательной вакцинации в Казахстане носило законный характер, поскольку основывалось на релевантных нормах законодательства. Вместе с тем лицо, отказывающееся получить вакцину по тем или иным обстоятельствам должно быть готово к возможному ограничению его отдельных прав и свобод в целях сохранения жизни и здоровья других лиц, а также снижения уровня распространения заболевания.*

Ключевые слова: права человека, право на здоровье, коронавирусная инфекция, исполнительная власть, вакцинация, право на частную жизнь.

Хон Сеул,

магистрант II курса
специальности

«Юриспруденция»

Высшей школы права

АО «Университет КазГЮУ

имени М. С. Нарикбаева»

orcid.org/0000-0002-1854-2305

khon.seul@gmail.com

1. Введение

Прошло уже два года с момента появления первых сообщений о распространении заболевания неизвестной этимологии, в последующем названного новой коронавирусной инфекцией COVID-19 (далее – коронавирусная инфекция или COVID-19), а конец этой пандемии еще не близок.

В течение этих лет правительства предпринимали различные ограничительные меры. Очередным камнем преткновения в этой нелегкой борьбе стало введение мировой кампании по вакцинации против COVID-19.

Вакцинация вызвала бурную реакцию среди населения, которых начали именовать «антиваксеры». Петиции, митинги и даже применение грубой силы стали «нормальными» явлениями в рамках введения вакцинации против COVID-19.

Ввиду этого крайне важно определить, может ли быть вакцинация против COVID-19 обязательной в Казахстане, и не будет ли такая обязательность противоречить положениям в сфере прав человека.

2. Что нам говорит право?

Сложность рассматриваемой темы состоит в том, что проведение вакцинации затрагивает интересы как конкретного лица, поскольку каждый заинтересован иметь хорошее здоровье и достигать его самостоятельно без постороннего принудительного вмешательства, так и интересы всего общества, поскольку оно рассчитывает, что каждый ее член будет принимать разумные меры для обеспечения как личной, так и общественной безопасности.

Соответственно, только комплексный анализ норм действующего права позволит дать сбалансированный ответ на поставленный в самом начале данной статьи вопрос.

Конституция РК.

Как и во многих странах мира, основополагающим документом, определяющим права и обязанности человека, роль и поведение государства по защите его населения, является Конституция. Главный закон указывает, что граждане Республики Казахстан имеют право на жизнь, охрану здоровья, неприкосновенность частной жизни (Конституция РК, 1995). Согласно

пункту 1 статьи 39 Конституции Республики Казахстан ограничение отдельных прав (например, права на охрану здоровья, неприкосновенность частной жизни и др.) допускается только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения (Конституция РК, 1995).

В дополнение, стоит отметить, что Конституционный Совет Республики Казахстан неоднократно подчеркивал, что возведение конкретной разновидности прав или свобод до уровня конституционного и объявление в Конституции о ее гарантированности означает, что государство возлагает на себя обязанность через создаваемые им системы и структуры обеспечить реализацию этих прав и свобод (Постановление КС РК, 1999).

Соответственно, Казахстан обязан предпринимать исчерпывающие меры в рамках имеющихся ресурсов, чтобы обеспечить реализацию права каждого на жизнь, охрану здоровья, и достойное существование, а также ограничивать возможность реализации отдельных прав при соблюдении ряда условий, предусмотренных Конституцией.

Не менее важным является и тот факт, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод других лиц, посягать на конституционный строй и общественную нравственность (Конституция РК, 1995).

Таким образом, Конституцией закрепляется, что каждый гражданин Казахстана свободен в реализации своих прав до тех пор, пока это не входит в противоречие с правами и свободами другого лица. Такая неразрывная связь возлагает на государство и лиц, проживающих на его территории, взаимную ответственность (при чем как между гражданами, так и между гражданами и государством) по обеспечению общественной безопасности и здоровья нации в контексте рассматриваемой темы.

Международное право прав человека.

Не остается в стороне и международное право. Например, Всеобщая декларация прав человека подчеркивает, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи (Всеобщая декларация прав человека, 1948).

Согласно статье 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (далее – МПЭСКП) государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья с принятием таких мер, помимо прочего, как предупреждение и лечение эпидемических, эндемических, профессиональных и иных болезней и борьбы с ними, а также создание условий, которые обеспечивали бы всем

медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни (Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 1966).

Исходя из смысла данной нормы, право на здоровье является неотъемлемой частью существования человека, которое предопределяет обязанность государства по его защите и созданию условий для надлежащей его реализации. Данное право включает в себя и возможность быть свободным от вмешательства, на которое лицо не давало согласия (Замечание Комитета по экономическим, социальным и культурным правам общего порядка № 14, 2000).

Вместе с тем следует отметить, что реализация данного права не может быть безграничной и не поддаваться ограничениям, однако, последние могут иметь место, если предусмотрены законом, совместимы с природой данного права и введены исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе (Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 1966).

В свою очередь, Международным пактом о гражданских и политических правах закрепляется неотъемлемое право каждого на жизнь и недопустимость произвольного или незаконного вмешательства в личную жизнь (Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966).

Соответственно, и международными документами в области прав человека созданы правовые гарантии для того, чтобы каждый гражданин мог реализовать свои права и свободы, закрепленные в них.

Право на жизнь.

Право на жизнь является неотъемлемым и не подлежащим каким-либо ограничениям правом каждого человека.

Как подчеркнул Комитет ООН по правам человека, право на жизнь само по себе является самым ценным правом, присущим человеку, но оно также представляет собой одно из основных прав, эффективная защита которого является необходимым условием для осуществления всех других прав человека и содержание которого может наполняться с помощью других прав человека (Замечание Комитета ООН по правам человека общего порядка № 36, 2019).

Вместе с тем в рамках соотношения права на жизнь и необходимости вакцинироваться против COVID-19, следует учитывать, насколько эффективна сама вакцина для сохранения человеческой жизни, чтобы делать ее получение обязательным для населения.

Согласно информации Всемирной организации здравоохранения, COVID-19 – это заболевание, передающееся воздушно-капельным путем, и, как следствие, является крайне контагиозным (заразительным) заболеванием (ВОЗ, 2021). По состоянию на 20 января 2022 года в Казахстане скончались 13 122 человека (или 1,16 % от всех заболевших) от коронавирусной инфекции (Казинформ, 2022), а в мире – около 5 586 142 человек (или 1,61 % от всех заболевших) (Coronavirus Resource Center, 2022), что, в принципе,

соответствует такому же процентному соотношению умерших от сезонного гриппа (Тютина, 2020). Такая статистика все же является неутешительной.

Соответственно, жизнь в борьбе с коронавирусной инфекцией ставится во главу угла, и, чтобы сохранить жизнь каждого, требуется принятие всех допустимых и разумных мер, включая, возможно, и проведение вакцинации.

Следует отметить, что вакцинация не предотвращает на 100 % риск заражения коронавирусной инфекцией. Она уменьшает вероятность заражения (согласно последним данным, на около 50 % (Walker, 2021), при чем наиболее эффективными, как установлено в рамках отдельных исследований, являются вакцины Pfizer и Moderna (Nolen, 2021)), включая и штаммом «дельта».

Однако, в вопросе предотвращения риска летального исхода у вакцин результаты другие.

Так, исследование, проведенное совместно с Университетом Стратклайда (Глазго), показало, что вакцины Pfizer и Moderna предотвращают риск смерти на 90 % (University of Strathclyde, 2021). Эффективность же вакцины Sputnik V, доступной в Казахстане, в предотвращении смерти, вызванной коронавирусной инфекцией, согласно двум исследованиям, составляет также примерно 90 % (Vokó, 2021; Nogrady, 2021).

Более того, согласно статистической информации, публикуемой Университетом Джонса Хопкинса, количество смертей с момента введения вакцинации против коронавирусной инфекции в начале 2021 года снижалось с примерно 100 000 смертей в неделю к 31 января 2021 года до менее 50 000 смертей к 16 января 2022 года (Coronavirus Resource Center, 2022).

Соответственно, эффективность вакцин, включая Pfizer, Moderna и Sputnik V, в сохранении жизни людей доказана, как научно, так и фактическим положением дел (Katella, 2022).

Таким образом, учитывая, что право на жизнь является неотъемлемым правом каждого человека, его высшей ценностью, предоставление государством доступа к вакцинам является разумным и своевременным шагом. Эффективность вакцин в предотвращении летального исхода доказана соответствующими научными исследованиями, доказательств неэффективности или опасности вакцин еще никем не представлено. В связи с чем, Казахстан в полной мере реализует свою обязанность по защите права на жизнь каждого, предоставляя доступ к вакцинам, которые обладают клинически доказанной эффективностью в предотвращении смерти пациентов, зараженных COVID-19.

Право на здоровье.

Право на здоровье предполагает обязанность государства принять все необходимые меры и создать условия для его реализации, соответственно, абсолютно нормально, что Казахстан ввел программу масштабной вакцинации населения.

По настоящий момент в Казахстане для вакцинации применялись шесть видов вакцин: «Гам-КОВИД-Вак» (Спутник V), «QazVac», «Hayat-Vax»,

«КоронаВак», «Синофарм» и «Comirnaty» (Pfizer) (Казинформ, 2021). Данные вакцины прошли соответствующие испытания, первоначальные и актуальные исследования показали их эффективность, и они, исходя из доступной информации, безопасны и качественны (Logunov, 2021; Zakarya, 2021; ВОЗ, 2021; CDC, 2022).

В целях большего охвата населения и минимизации заражения как коронавирусной инфекцией, так и иными заболеваниями, были созданы пункты вакцинации в больницах, торговых центрах, школах, частных медицинских учреждениях.

Каждому, включая и таких лиц как иностранные студенты, трудовые мигранты, которые находятся внутри Казахстана более 3 месяцев, была предоставлена возможность бесплатно получить вакцину (Горбунова, 2021).

Помимо этого, с начала пандемии в стране работает информационный портал Coronavirus2020.kz, на котором предоставляется актуальная информация о коронавирусной инфекции, а также ответы на часто задаваемые вопросы.

Таким образом, Казахстаном предпринимаются разумные и необходимые меры по реализации права каждого на охрану здоровья путем обеспечения доступности к программе вакцинации населения страны.

Право на частную жизнь.

Право на частную жизнь, не имея точного определения и объема, в целом, означает возможность самостоятельно определять свое поведение без постороннего произвольного вмешательства, развиваться и делать выбор.

Обязательное проведение вакцинации является прямым вмешательством в частную жизнь, поскольку затрагивает физическое состояние и целостность организма человека.

Согласно статье 39 Конституции Республики Казахстан данное право может быть ограничено только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения (Конституция РК, 1995).

Согласно подпункту 7) части 1 статьи 38 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» должностные лица, осуществляющие государственный контроль и надзор в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, имеют право требовать проведение обязательной вакцинации населения в очагах инфекционных и паразитарных заболеваний (Кодекс РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», 2020).

Согласно Перечню заболеваний, против которых проводятся обязательные профилактические прививки в рамках гарантированного объема медицинской помощи, утвержденному Постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 сентября 2020 года № 612, коронавирусная инфекция является заболеванием, при котором проведение вакцинации обязательно по

эпидемиологическим показателям (Постановление Правительства Республики Казахстан № 612, 2020).

Кроме того, согласно статье 104 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» в случае угрозы ввоза на территорию Республики Казахстан и (или) распространения на всей территории Республики Казахстан инфекционных и паразитарных заболеваний Главный государственный санитарный врач Республики Казахстан может вводить ограничительные мероприятия, в том числе карантин, под которыми понимается также и применение мер личной и коллективной профилактики инфекционных заболеваний (Кодекс РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», 2020).

Согласно подпункту 28) части 1 статьи 1 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» вакцины – это лекарственные препараты для специфической профилактики инфекционных заболеваний, оказывающие профилактический эффект через иммунную систему (Кодекс РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», 2020).

Согласно же части 1 статьи 102 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» проведение профилактических прививок может осуществляться в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных и паразитарных заболеваний, отравлений населения (Кодекс РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», 2020).

Ранее, проведение вакцинации среди населения осуществлялось в соответствии с пунктом 6-2 Постановления Главного государственного санитарного врача от 25 декабря 2020 года № 67 (утратил силу), согласно которому в срок до 10 августа 2021 года необходимо было организовать проведение профилактических прививок первым компонентом, а в срок до 1 сентября 2021 года – вторым компонентом вакцины от COVID-19 работников (за исключением лиц, имеющих постоянные медицинские противопоказания и переболевших COVID-19 в течение последних 3-х месяцев) (Постановление ГГСВ № 67, 2020).

Не стоит забывать о том, что вакцинация проводится исключительно после дачи лицом информированного согласия на ее проведение, что также предусматривается частью 3 статьи 134 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» (Кодекс РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», 2020). Принуждение к даче такого согласия не допускается.

Таким образом, ограничение права на частную жизнь в виде проведения профилактических прививок среди населения осуществлено в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, поскольку введено на основании закона и в целях защиты здоровья всего населения страны. При этом каждая процедура введения вакцины сопровождается получением от лица информированного согласия, без которого вмешательство в целостность организма лица не допускается.

Допустимость ограничения прав невакцинированных лиц (на примере права на свободное передвижение).

В течение долгого времени не утихают споры вокруг допустимости ограничения права на свободное передвижение граждан по территории Казахстана, а именно на вход в те или иные общественные здания.

Так на территории Казахстана в целях контроля доступа в общественные здания, помещения с апреля 2021 года реализуется проект “Ashyq” (перевод с казахского языка – «открыто», «открытый»). Смысл данного проекта заключается в том, что объект, который доступен для посещения населением, устанавливает на входе специальный QR-код, сканирование которого, в свою очередь, выводит на экран электронного устройства статус лица с использованием цветовой окраски: «красный» – зараженный, «желтый» – контактное лицо с зараженным, «синий» – нейтральный статус, «зеленый» – лицо, прошедшее вакцинацию, переболевшее COVID-19, либо имеющее отрицательный тест ПЦР. При этом, ранее только лица с «синим» и «зеленым» статусами могли посещать общественные места.

Согласно же Постановлению главного государственного санитарного врача Республики Казахстан № 1 от 13 января 2022 года, социально-экономические объекты (театры, ночные клубы, объекты общественного питания, торговые сети, торгово-развлекательные центры и т. д.), участвующие в проекте Ashyq, получили возможность работать ежедневно и без ограничения по времени при наличии у сотрудников и посетителей «зеленого» статуса (Постановление ГГСВ, 2022).

Соответственно, допуск лиц, имеющих, например, «синий» статус, то есть не получивших в течение предыдущих семи дней отрицательный тест ПЦР на наличие COVID-19, либо не получивших полный курс вакцинации, в эти объекты был ограничен.

Однако, как международным правом, так и Конституцией Республики Казахстан предусматривается, что ограничение права свободного передвижения допускается, если это необходимо для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц. Для того, чтобы являться допустимыми, ограничения должны предусматриваться законодательством, должны являться необходимыми в демократическом обществе для защиты указанных целей и должны соответствовать всем другим правам (Замечание общего порядка № 27, 1999).

Согласно подпункту 1) части 7 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» ограничительные мероприятия могут включать в себя ограничение передвижения по территории страны» (Кодекс РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», 2020).

Предусмотренное ограничение на вход в общественные здания лицам, за исключением имеющих «зеленый» статус, введено в целях обеспечения защиты здоровья других лиц, включая тех, кто вакцинирован.

При этом введенное ограничение на свободный доступ лиц к отдельным общественным объектам, не препятствует их допуску к объектам, предоставляющим товары и услуги первой необходимости (аптеки, продовольственные магазины, отдельно стоящие непродовольственные магазины и др.).

Соответственно, безальтернативное ограничение права на свободное передвижение отсутствует. Населению, которое не желает вакцинироваться против COVID-19 по личным или иным убеждениям, предоставлены варианты для получения необходимых товаров и услуг.

Таким образом, Казахстан, вводя ограничение права на свободное передвижение в вышеуказанном случае, обеспечил соблюдение как международного права, так и Конституции.

Вместе с тем учитывая стабилизацию эпидемиологической ситуации, было своевременным и логическим со стороны государства в марте 2022 года снять ограничения по передвижению на территории Казахстана, а также обязательному сканированию QR-кодов для получения статуса.

3. Выводы

Без сомнения, коронавирусная инфекция является крайне контагиозным заболеванием, вызывающим в некоторых случаях и летальный исход. Ввиду этого государство обязано предпринимать исчерпывающий перечень мер, чтобы обеспечить защиту здоровья и благополучие всего населения.

Вакцинация издавна является одной из эффективных средств профилактики заболеваний и предупреждения развития осложнений. Эффективность и безопасность каждой вакцины проверяется как в рамках соответствующих испытаний, так и в последующих исследованиях с привлечением независимых специалистов, оценивающих правильность и целостность процесса тестирования вакцин.

Все же полагается, что проведение вакцинации не должно носить принудительный характер. Получение вакцины, что представляет собой вмешательство в частную жизнь, должно осуществляться только после получения согласия лица.

Каждый имеет право определять условия своего существования и свое поведение. Однако, такие лица должны осознавать, что за невозможностью государству обеспечить вакцинацию среди широких слоев населения, и, как следствие, коллективный иммунитет, оно вынуждено предпринимать иные меры для обеспечения благополучия населения и стабильной работы системы здравоохранения.

Ограничение отдельных прав человека является вынужденной мерой, однако, такие ограничения должны вводиться в строгом соответствии с международным правом прав человека и Конституцией Республики Казахстан.

Как показало данное исследование, например, ограничение права на свободное передвижение в контексте борьбы с коронавирусной инфекцией

соответствует действующему законодательству и отказа от вакцинации, поскольку соблюдены необходимые условия введения ограничений и созданы альтернативы для получения не вакцинированным населением товаров и услуг.

Ввиду этого необходимо осознавать, что возможность реализации прав и свобод человека напрямую зависит от желания каждого пожертвовать определенными аспектами своей жизни во имя более высокого блага и безопасности других.

Список использованных источников:

1. Конституция РК [принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г.]. – Доступ из ИПС НПА РК «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (доступ получен: 28.12.2021 г.) (Конституция РК).
2. Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 12 марта 1999 года № 3/2. – Доступ из ИПС НПА РК «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/S990000003_ (доступ получен: 28.12.2021 г.).
3. Всеобщая декларация прав человека // ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (доступ получен: 30.12.2021 г.).
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. – Доступ из ИПС НПА РК «Әділет». – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000087_ (доступ получен: 28.12.2021 г.).
5. Замечание Комитета по экономическим, социальным и культурным правам общего порядка № 14 (2000) // Комитет ООН по правам человека. – 2000. – URL: <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=4slQ6QSmlBEDzFEovLCuW1AVC1NkPsgUedPIF1vfPMJ2c7ey6PAz2qaojTzDJmC000gX5V%2FxFevrspahcSeU9T883z aKN3UwGR3%2BTLPPXXkRXGw1t8htgWj9T8vsFZ11> (доступ получен: 28.12.2021 г.).
6. Международный пакт о гражданских и политических правах. – Доступ из ИПС НПА РК «Әділет». – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091_ (доступ получен: 28.12.2021 г.).
7. Замечание Комитета ООН по правам человека общего порядка № 36 (2019) // Комитет ООН по правам человека. – 2019. – URL: <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRiCAqhKb7yhsrdB0H115979OVGGb%2BWPAXhNI9e0rX3cJImWwe%2FGBlmVz%2Fgg7RWOx5uh3lr%2B%2BS%2BIR%2B1XZLkiB2gQHBVnwhsysvB3A2nxGrQCLlY4AioEce1> (доступ получен: 28.12.2021 г.).
8. «Коронавирусная болезнь (COVID-19): как она передается?» ВОЗ. – 2021. – URL: <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19-how-is-it-transmitted> (доступ получен: 18.01.2022 г.).
9. «Ситуация с коронавирусом: последние данные» // портал Coronavirus2020, сетевое издание Казинформ. – 2022. – URL: <https://www.coronavirus2020.kz> (доступ получен: 18.01.2022 г.).
10. Coronavirus Resource Center “COVID-19 Dashboard” // портал Johns Hopkins University & Medicine. – 2022. – URL: <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> (доступ получен: 18.01.2022 г.).
11. Тютина В. и Юшков М. «ВОЗ сравнила уровень смертности от коронавируса и гриппа» // сетевое издание РБК. – 2020. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e5e9fc19a79474e88d1a5db> (доступ получен: 27.12.2021 г.).

12. Walker A., Holder J. “What We Know So Far About Waning Vaccine Effectiveness” // сетевое издание The New York Times. – 2021. – URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/11/11/science/vaccine-waning-immunity.html> (доступ получен: 27.12.2021 г.).
13. Nolen S. “Most of the World’s Vaccines Likely Won’t Prevent Infection From Omicron” // сетевое издание The New York Times. – 2021. – URL: <https://www.nytimes.com/2021/12/19/health/omicron-vaccines-efficacy.html> (доступ получен: 27.12.2021 г.).
14. “Vaccines ‘offer strong protection against death’ from Delta variant” // University of Strathclyde. – 2021. – URL: <https://www.strath.ac.uk/whystrathclyde/news/2021/vaccinesoffersstrongprotectionagainstdeathfromcovid-19deltavariant> (доступ получен: 27.12.2021 г.).
15. Vokó Z. и др. “Nationwide effectiveness of five SARS-CoV-2 vaccines in Hungary-the HUN-VE study” // научное издание ScienceDirect. – 2021. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1198743X2100639X> (доступ получен: 27.12.2021 г.).
16. Nogrady B. “Mounting evidence suggests Sputnik COVID vaccine is safe and effective” // научное издание Nature. – 2021. – URL: <https://www.nature.com/articles/d41586-021-01813-2> (доступ получен: 27.12.2021 г.).
17. Katella K. “Comparing the COVID-19 Vaccines: How Are They Different?” // научное издание Yale Medicine. – 2022. – URL: <https://www.yalemedicine.org/news/covid-19-vaccine-comparison> (доступ получен: 1.02.2022 г.).
18. «Какие вакцины от КВИ доступны казахстанцам» // портал Coronavirus2020, сетевое издание Казинформ. – 2021. – URL: https://www.coronavirus2020.kz/ru/kakie-vakciny-ot-kvi-dostupny-kazahstancam_a3847349 (доступ получен: 18.01.2022 г.).
19. Logunov D. и др. “Safety and efficacy of an rAd26 and rAd5 vector-based heterologous prime-boost COVID-19 vaccine: an interim analysis of a randomised controlled phase 3 trial in Russia” // The Lancet (VOLUME 397, ISSUE 10275, P. 671–681). – 2021. – URL: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(21\)00234-8/fulltext#sseccite10](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(21)00234-8/fulltext#sseccite10) (доступ получен: 18.01.2022 г.).
20. Zakarya K. и др. “Safety and immunogenicity of a QazCovid-in® inactivated whole-virion vaccine against COVID-19 in healthy adults: A single-centre, randomised, single-blind, placebo-controlled phase 1 and an open-label phase 2 clinical trials with a 6 months follow-up in Kazakhstan” // ScienceDirect (Volume 39, September 2021). – 2021. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2589537021003588> (доступ получен: 18.01.2022 г.).
21. «Обзор: вакцина от COVID-19 (Vero Cell), инактивированная (Sinopharm)» // ВОЗ. – 2021. – URL: <https://www.who.int/ru/publications/m/item/sinopharm-vero-cell---inactivated-covid-19-vaccine> (доступ получен: 18.01.2022 г.).
22. “Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine (also known as COMIRNATY) Overview and Safety” // CDC. – 2022. – URL: <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/vaccines/different-vaccines/Pfizer-BioNTech.html#print> (доступ получен: 18.01.2022 г.).
23. Горбунова А. «Три вакцины от коронавируса будут доступны в Казахстане» // сетевое издание Forbes.kz. – 2021. – URL: https://forbes.kz/process/medicine/tri_vaktsinyi_ot_koronavirusa_budut_dostupnyi_v_kazahstane (доступ получен: 18.01.2022 г.).
24. Кодекс РК от 7 июля 2020 г. «О здоровье народа и системе здравоохранения». – Доступ из ИПС НПА РК «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000360> (доступ получен: 18.01.2022 г.).
25. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 сентября 2020 года № 612 «Об утверждении перечня заболеваний, против которых проводятся обязательные профилактические прививки в рамках гарантированного объема медицинской помощи, правил, сроков их проведения и групп населения, подлежащих профилактическим

прививкам». – Доступ из ИПС НПА РК «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000612> (доступ получен: 18.01.2022 г.).

26. Постановления Главного государственного санитарного врача от 25 декабря 2020 года № 67 «О дальнейшем усилении мер по предупреждению заболеваний коронавирусной инфекцией среди населения Республики Казахстан». – Доступ из ИС Параграф «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34095298 (доступ получен: 18.01.2022 г.).

27. Постановление главного государственного санитарного врача Республики Казахстан № 1 от 13 января 2022 года «О дальнейшем усилении мер по предупреждению заболеваний коронавирусной инфекцией в пунктах пропуска на государственной границе Республики Казахстан». – Доступ из ИС Параграф «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39429214 (доступ получен: 18.01.2022 г.).

28. Замечание Комитета ООН по правам человека общего порядка № 27 (CCPR/C/21/Rev.1/Add.9) // Комитет ООН по правам человека. – 1999. – URL: <https://www.refworld.org/pdfid/45139c394.pdf> (доступ получен: 18.01.2022 г.).

References:

1. Konstituciya RK [prinjata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 g.]. [Constitution of the RK] – Dostup iz IPS NPA RK “Adilet”. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (dostup poluchen: 28.12.2021 g.) (Konstituciya RK).

2. Postanovlenie Konstitucionnogo soveta Respubliki Kazahstan ot 12 marta 1999 goda № 3/2. [Ruling of the Constitutional council of the RK dated March 12, 1999 #3/2] – Dostup iz IPS NPA RK “Adilet”. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/S990000003_ (dostup poluchen: 28.12.2021 g.).

3. Vseobshhaya deklaraciya prav cheloveka [Universal Declaration of Human Rights] // OON. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (dostup poluchen: 30.12.2021 g.).

4. Mezhdunarodnyj pakt ob ekonomicheskikh, kul’turnyh i social’nyh pravah. [International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights] – Dostup iz IPS NPA RK “Adilet”. – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000087_ (dostup poluchen: 28.12.2021 g.).

5. Zamechanie Komiteta po e’konomicheskim, social’nym i kul’turnym pravam obshhego poryadka № 14 (2000) [UN Human rights Committee’s General comments #14] // Komitet OON po pravam cheloveka. – 2000. – URL: http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=4slQ6QSmIbEDzFEov_LCuW1AVC1NkPsgUedPIF1vfPMJ2c7ey6PAz2qaojTzDJmC000gX5V%2FxFevrspahcSeU9T883zaKN3UwGR3%2BTLpXXkRXGwI1t8htgWj9T8vSFZ11 (dostup poluchen: 28.12.2021 g.).

6. Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih i politicheskikh pravah. [International Covenant on Civil and Political Rights] – Dostup iz IPS NPA RK “Әділет”. – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091_ (dostup poluchen: 28.12.2021 g.).

7. Zamechanie Komiteta OON po pravam cheloveka obshhego poryadka № 36 (2019) [UN Human rights Committee’s General comments #36] // Komitet OON po pravam cheloveka. – 2019. – URL: <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRiCAqhKb7yhsrdB0H115979OVGGb%2BWPAXhNI9e0rX3cJImWwe%2FGBLmVz%2Fgg7RWox5uh3lr%2B%2BS%2BIR%2B1XZLkiB2gQHbVnwhsyyvB3A2nxGrQC LIY4AioEeI> (dostup poluchen: 28.12.2021 g.).

8. “Koronavirusnaya bolezn’ (COVID-19): kak ona predaetsya?” [Coronavirus disease (COVID-19): how is it transmitted?] // VOZ. – 2021. – URL: <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19-how-is-it-transmitted> (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).

9. "Situaciya s koronavirusom: poslednie dannye" [Coronavirus situation: the latest information] // portal Coronavirus2020, setevoe izdanie Kazinform. – 2022. – URL: <https://www.coronavirus2020.kz> (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).
10. Coronavirus Resource Center "COVID-19 Dashboard" // portal Johns Hopkins University & Medicine. – 2022. – URL: <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).
11. Tyutina, V. i Yushkov, M. "VOZ sravnila uroven' smertnosti ot koronavirusa i grippa" [WHO compared the death rate from coronavirus and flu] // setevoe izdanie RBK. – 2020. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5e5e9fc19a79474e88d1a5db> (dostup poluchen: 27.12.2021 g.).
12. Walker, A., Holder, J. "What We Know So Far About Waning Vaccine Effectiveness" // setevoe izdanie The New York Times. – 2021. – URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/11/11/science/vaccine-waning-immunity.html> (dostup poluchen: 27.12.2021 g.).
13. Nolen, S. "Most of the World's Vaccines Likely Won't Prevent Infection From Omicron" // setevoe izdanie The New York Times. – 2021. – URL: <https://www.nytimes.com/2021/12/19/health/omicron-vaccines-efficacy.html> (dostup poluchen: 27.12.2021 g.).
14. "Vaccines 'offer strong protection against death' from Delta variant" // University of Strathclyde. – 2021. – URL: <https://www.strath.ac.uk/whystrathclyde/news/2021/vaccinesoffersstrongprotectionagainstdeathfromcovid-19deltavariant> (dostup poluchen: 27.12.2021 g.).
15. Vokó, Z. i dr. "Nationwide effectiveness of five SARS-CoV-2 vaccines in Hungary-the HUN-VE study" // nauchnoe izdanie ScienceDirect. – 2021. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1198743X2100639X> (dostup poluchen: 27.12.2021 g.).
16. Nogrady, B. "Mounting evidence suggests Sputnik COVID vaccine is safe and effective" // nauchnoe izdanie Nature. – 2021. – URL: <https://www.nature.com/articles/d41586-021-01813-2> (dostup poluchen: 27.12.2021 g.).
17. Katella, K. "Comparing the COVID-19 Vaccines: How Are They Different?" // nauchnoe izdanie Yale Medicine. – 2022. – URL: <https://www.yalemedicine.org/news/covid-19-vaccine-comparison> (dostup poluchen: 1.02.2022 g.).
18. "Kakie vakciny ot KVI dostupny kazahstancam" [Which vaccines against COVID-19 are available to Kazakhstani people] // portal Coronavirus2020, setevoe izdanie Kazinform. – 2021. – URL: https://www.coronavirus2020.kz/ru/kakie-vakciny-ot-kvi-dostupny-kazahstancam_a3847349 (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).
19. Logunov, D. i dr. "Safety and efficacy of an rAd26 and rAd5 vector-based heterologous prime-boost COVID-19 vaccine: an interim analysis of a randomised controlled phase 3 trial in Russia" // The Lancet (VOLUME 397, ISSUE 10275, P. 671–681). – 2021. – URL: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(21\)00234-8/fulltext#seccesstitle10](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(21)00234-8/fulltext#seccesstitle10) (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).
20. Zakarya, K. i dr. "Safety and immunogenicity of a QazCovid-in® inactivated whole-virion vaccine against COVID-19 in healthy adults: A single-centre, randomised, single-blind, placebo-controlled phase 1 and an open-label phase 2 clinical trials with a 6 months follow-up in Kazakhstan" // ScienceDirect (Volume 39, September 2021). – 2021. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2589537021003588> (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).
21. "Obzor: vakcina ot COVID-19 (Vero Cell), inaktivirovannaya (Sinopharm)" [Review: vaccine against COVID-19 (Vero Cell), inactivated (Sinopharm)] // VOZ. – 2021. – URL: <https://www.who.int/ru/publications/m/item/sinopharm-vero-cell---inactivated-covid-19-vaccine> (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).

22. “Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine (also known as COMIRNATY) Overview and Safety” // CDC. – 2022. – URL: <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/vaccines/different-vaccines/Pfizer-BioNTech.html#print> (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).

23. Gorbunova, A. “Tri vakciny ot koronavirusa budut dostupny v Kazahstane” [Three vaccines against coronavirus will be available in Kazakhstan] // setevoe izdanie Forbes.kz. – 2021. – URL: https://forbes.kz/process/medicine/tri_vaktsiny_ot_koronavirusa_budut_dostupnyi_v_kazahstane (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).

24. Kodeks RK ot 7 iyulya 2020 g. “O zdorov’e naroda i sisteme zdravoohraneniya”. [2020 Public health and Public healthcare system Code of the RK] – Dostup iz IPS NPA RK “Adilet”. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000360> (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).

25. Postanovlenie Pravitel’stva Respubliki Kazahstan ot 24 sentyabrya 2020 goda № 612 “Ob utverzhdenii perechnya zabolevanij, protiv kotoryh provodyatsya obyazatel’nye profilakticheskie privivki v ramkah garantirovannogo obema medicinskoj pomoshhi, pravil, srokov ih provedeniya i grupp naseleniya, podlezhashhih profilakticheskim privivkam”. [Resolution of the RK Government dated September 24, 2020 #612 “On approval of the list of diseases for mandatory preventive vaccinations within the guaranteed volume of medical care, the rules, terms and the population groups subject to preventive vaccinations”] – Dostup iz IPS NPA RK “Adilet”. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000612> (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).

26. Postanovleniya Glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha ot 25 dekabrya 2020 goda № 67 “O dal’nejshem usilenii mer po preduprezhdeniyu zabolevanij koronavirusnoj infekciej sredi naseleniya Respubliki Kazahstan”. [Ruling of the Chief State sanitary inspector #67 dated December 25, 2020 “On further strengthening of the measures to prevent coronavirus infection among the population of the Republic of Kazakhstan”] – Dostup iz IS Paragraf “Yurist”. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34095298 (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).

27. Postanovlenie glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha Respubliki Kazahstan № 1 ot 13 yanvarya 2022 goda “O dal’nejshem usilenii mer po preduprezhdeniyu zabolevanij koronavirusnoj infekciej v punktah propuska na gosudarstvennoj granice Respubliki Kazahstan”. [Ruling of the Chief State sanitary inspector #1 dated January 13, 2022 “On further strengthening of the measures to prevent coronavirus infection at checkpoints on the State border of the Republic of Kazakhstan”] – Dostup iz IS Paragraf “Yurist”. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39429214 (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).

28. Zamechanie Komiteta OON po pravam cheloveka obshhego poryadka № 27 (CCPR/C/21/Rev.1/Add.9) [UN Human rights Committee’s General comments #27] // Komitet OON po pravam cheloveka. – 1999. – URL: <https://www.refworld.org/pdfid/45139c394.pdf> (dostup poluchen: 18.01.2022 g.).

ВАКЦИНАЦІЯ ПРОТИ COVID-19 У КАЗАХСТАНІ: ПРАВО ЧИ ОBOB'ЯЗОК?

Хон Сеул,

магістрант II курсу спеціальності «Юриспруденція»

Вищої школи права АТ «Університет КазДЮУ імені М. С. Нарікбаєва»

orcid.org/0000-0002-1854-2305

khon.seul@gmail.com

У цій статті порушено питання проведення кампанії з вакцинації населення проти COVID-19 на території Республіки Казахстан, а також співвідношення прав та обов'язків, що виникають у зв'язку з цим.

Ціль. Стаття націлена на аналіз положень національного законодавства Республіки Казахстан, а також норм міжнародного права у сфері прав людини, які торкаються питань вакцинації. Автором аналізується проблема проведення вакцинації з погляду її юридичної обов'язковості та можливих юридичних наслідків у разі відмови від отримання вакцини. Аналіз здійснюється через призму низки права і свободи, і критеріїв їх обмеження.

***Методи.** У ході дослідження використано низку методів. Так, формально-юридичний метод застосовано у межах аналізу релевантних норм права (право життя, декларація про приватне життя, декларація про здоров'я). Також у ході дослідження використовуються метод дедукції, статистичний метод (у рамках використання зведення даних щодо захворюваності та поширення COVID-19, а також темпів вакцинації), метод вивчення та узагальнення відомостей.*

***Результати.** У ході дослідження було виявлено, що проведення загальної кампанії щодо імунізації населення Казахстану від COVID-19 стало своєчасним кроком у рамках боротьби з коронавірусною інфекцією. Відсутність доказів про можливий негативний вплив вакцин на здоров'я людини, а також наявність необхідності вживати заходів щодо забезпечення захисту життя і здоров'я людини і, як наслідок, можливість користуватися своїми правами і свободами, сприяли тому, що держава почала проводити вакцинацію серед широких верств населення. Крім того, як показано у дослідженні, населенню Казахстану було представлено вакцини від різних виробників, що дозволило забезпечити її вільний вибір.*

***Висновки.** На основі аналізу правової інформації робиться висновок про те, що питання отримання вакцини має вирішуватися безпосередньо особою, яка може її отримати. Примус у цьому світлі не є відповідним нормам права в галузі прав людини. При цьому проведення обов'язкової вакцинації в Казахстані мало законний характер, оскільки ґрунтувалося на релевантних нормах законодавства. Водночас особа, яка відмовляється отримати вакцину за тими чи іншими обставинами, повинна бути готова до можливого обмеження її окремих прав і свобод з метою збереження життя та здоров'я інших осіб, а також зниження рівня поширення захворювання.*

Ключові слова: права людини, право на здоров'я, коронавірусна інфекція, виконавча влада, вакцинація, право на приватне життя.

VACCINATION AGAINST COVID-19 IN KAZAKHSTAN: RIGHT OR OBLIGATION?

Khon Seul,

Master's degree student of Law
of M. S. Narikbayev KazGUU University School of Law
orcid.org/0000-0002-1854-2305
khon.seul@gmail.com

This article touches upon the issues of conducting a vaccination campaign against COVID-19 within the Republic of Kazakhstan, as well as the relationship of rights and obligations arising in this regard.

Goal. *The article aims at analyzing the provisions of the national legislation of the Republic of Kazakhstan, as well as the norms of international human rights law related to vaccination issues. The author analyzes the problem of vaccination from the point of view of its legal obligation and possible legal consequences in case of refusal to receive the vaccine. The analysis is carried out through the prism of a number of rights and freedoms, and applicable criteria for their restriction.*

Methods. *A number of methods were used in the course of the study. The formal legal method is applied within the framework of the analysis of relevant legal norms (the right to life, the right to privacy, the right to health). The study also uses a deductive method, a statistical method (within the framework of using a summary of data on the incidence and spread of COVID-19, as well as vaccination rates), a method of studying and summarizing of the information.*

Results. *Over the course of study, it was found that conducting a general campaign to immunize the population of Kazakhstan from COVID-19 was a timely step in the fight against coronavirus infection. Absence of evidence about the possible negative impact of the vaccines on human health, as well as the need to take the necessary measures to ensure the protection of human life and health and, as a result, the ability to enjoy rights and freedoms, prompted the state to carry out vaccination among the population. In addition, as shown in the study, a number of vaccines from different manufacturers were presented to the population of Kazakhstan, which contributed to its free choice.*

Conclusions. *Based on the analysis of legal information, it was concluded that the issue of obtaining a vaccine should be resolved directly by the person who receives it. Coercion in this light does not seem to correspond to the norms of human rights law. Mandatory vaccination in Kazakhstan was legal since it was based on relevant legal norms. At the same time, a person who refuses to receive a vaccine for one reason or another should be prepared for the possible restrictions of his individual rights and freedoms in order to preserve the life and health of others as well as reduce the spread of the disease.*

Key words: human rights, right to health, coronavirus infection, executive power, vaccination, right to privacy.