

## ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ В УКРАЇНІ

*У науковій статті проводиться дослідження змісту та сутності правової кваліфікації адміністративних правопорушень, розглядається їх особливості, за які передбачена відповідальність у сфері поведження з відходами в Україні. Досліджується питання кваліфікації, зокрема окремих видів правопорушень, питань кваліфікації проступків, за які передбачена відповідальність у сфері поведження з відходами в Україні. Метою роботи було визначення особливостей кваліфікації та дослідження практики оформлення матеріалів при притягненні до адміністративної відповідальності у сфері поведження з відходами в Україні. З метою отримання найбільш достовірних наукових результатів у написанні роботи застосовано низку загальнонаукових і спеціальних правових, теоретичних та емпіричних методів пізнання, що доповнюються принципами діалектики. Використання цих методів здебільшого мало комплексний характер. Підґрунтя методології дослідження становлять комплексний підхід до аналізу особливостей кваліфікації адміністративних правопорушень у сфері поведження з відходами в Україні, які полягають у застосуванні загальнонаукових і спеціально-наукових методів, зумовлених специфікою теми наукової статті. Системний метод застосовувався при дослідженні понятійних та методологічних проблем визначення понять: «кваліфікація адміністративного правопорушення» та «адміністративне правопорушення». Для уточнення змісту окремих правових понять застосовувався формально-юридичний метод. Що стосується результатів дослідження, у статті на основі аналізу наукових поглядів розглянуто поняття й особливості кваліфікації адміністративних правопорушень у сфері поведження з відходами в Україні. Визначено, що кваліфікація діянь як адміністративного правопорушення у сфері поведження з відходами в Україні полягає у комплексному аналізі змісту норми Загальної та Особливої частин КУпАП або іншої статті адміністративно-деліктного законодавства таким чином співвідносяться загальні та особливі склади правопорушень. Також, проведено дослідження адміністративно-правової кваліфікації у сфері відповідальності за порушення правил поведження з відходами в Україні. На підставі аналізу чинного законодавства та думок науковців зроблено висновки, що запорукою правильного застосування норм адміністративного права у сфері поведження з відходами в Україні, є по-перше, виконання мети адміністративного стягнення в контексті положень чинного КУпАП. Зокрема, виховання особи, яка вчинила адміністративне правопорушення у сфері поведження з відходами в Україні, у дусі додержання законів України, поваги правил співжиття та запобігання вчиненню нових правопорушень як самим правопорушником, так і іншими особами. По-друге, додержання органами (посадовими особами) прав осіб, які беруть участь у провадженні в справах про адміністративне правопорушення у сфері поведження з відходами в Україні.*

**Ключові слова:** кваліфікація, адміністративні правопорушення, юридична відповідальність, правопорушення, проступок, поведження з відходами, відходи.

**Сергій Кідалов,**

кандидат юридичних  
наук, доцент, доцент  
кафедри міжнародного  
права та порівняльного  
правознавства  
Національного  
університету біоресурсів  
і природокористування  
України  
[orcid.org/0000-0001-5743-6655](https://orcid.org/0000-0001-5743-6655)  
[KidalovS77@gmail.com](mailto:KidalovS77@gmail.com)

**Вступ.** Кваліфікація та належне оформлення матеріалів адміністративних правопорушень посідає важливе місце в провадженні у справах про адміністративні проступки. Пояснюється це тим, що правильна кваліфікація та належне оформлення матеріалів адміністративних правопорушень по-перше є, запорука дотримання прав особи та по-друге, унеможливлення уникнення відповідальності за вчинені адміністративні проступки.

Тому, дослідження особливостей кваліфікації адміністративних правопорушень є важливим, а у сфері поведження з відходами в Україні потрібним.

Особливості кваліфікації адміністративних правопорушень у своїх працях розглядають чимало вчених, серед яких: Ф.Г. Бурчак, А.І. Берlach, П. С. Гагай, В.К. Колпаков, Т.О. Коломієць, О. В. Нікуліна, О.І. Остапенко, В.О. Панфілов, В.В. Середа, О.М. Стороженко, Ю.С. Шемшученко та інші. Однак, незважаючи на достатню активність у сфері наукових досліджень, щодо питань кваліфікації правопорушень, питання кваліфікації проступків та оформлення матеріалів адміністративних правопорушень у сфері поведження з відходами, є недостатньо дослідженою у юридичній науці та викликає багато запитань під час застосування на практиці.

**Метою** наукової статті є визначення особливостей кваліфікації та дослідження практики оформлення матеріалів при притягненні до адміністративної відповідальності у сфері поведження з відходами в Україні.

З метою отримання найбільш достовірних наукових результатів у написанні роботи застосовано низку загальнонаукових і спеціальних правових, теоретичних та емпіричних методів пізнання, що доповнюються принципами діалектики. Використання цих методів здебільшого мало комплексний характер. Підґрунтя методології дослідження становлять комплексний підхід до аналізу особливостей кваліфікації адміністративних правопорушень у сфері поведження з відходами в Україні, які полягають у застосуванні загальнонаукових і спеціально-наукових методів, зумовлених специфікою теми наукової статті. Системний метод застосовувався при дослідженні понятійних та методологічних проблем визначення понять: «кваліфікація адміністративного правопорушення»

та «адміністративне правопорушення». Для уточнення змісту окремих правових понять застосовувався формально-юридичний метод.

Отже, розпочнемо дослідження з такого важливого інституту, як адміністративно-правова кваліфікація правопорушень. Особливість даного інституту, полягає у правильному застосуванні норм адміністративної відповідальності до порушників та подальше, як призначення справедливого покарання, так і вплив на інтереси конкретної особи і держави в цілому.

Законодавство про адміністративні правопорушення не містить визначення адміністративно-правової кваліфікації. Проте, в юридичній літературі адміністративно-правового спрямування накопичилася значна кількість підходів до розуміння суті кваліфікації адміністративних правопорушень та її специфічних ознак, що власне дає змогу визначитися з даним поняттям.

Так, Ф.Г. Бурчак під поняттям «кваліфікація» розуміє багатозначний термін. Зокрема, він означає, як певну професію, спеціальність, і рівень професійної підготовки до якої-небудь праці, так і характеристику предмета або явища, віднесення його до якої-небудь категорії, групи. Вже з цього розуміння стає зрозумілим, що даний термін «кваліфікація», також може використовуватися в праві. Підтвердженням цього слугує те що з позиції закону, його норм кваліфікуються соціальні дії людей (Бурчак, 1985).

Користуючись Юридичною енциклопедією під редакцією Ю.С. Шемшученка кваліфікація (пізньолат. *qualificatio*, від лат. – який, якої якості і... - роблю) означає «характеристику предмета, явища, віднесення його до певної категорії, групи» (Шемшученко, 1998).

Варто зауважити, що в загальному розумінні визначання «кваліфікація» переважно має кримінальну спрямованість, проте далі у дослідженні спробуємо розібратися з цим питанням саме у адміністративній площині.

Так на думку науковця О.І. Остапенко термін «кваліфікація правопорушень» застосовується в юридичній науці у двоякому значенні: як логічний процес пізнання юридичної сутності вчиненого в реальному житті протиправного діяння і як кінцеве судження, що отримане в результаті процесу пізнання, й дає юридичну оцінку вчиненого правопорушення. Кваліфікація за своєю суттю є не лише процесом пізнання, під час якого використовуються логічні форми мислення. Кваліфікація, як висновок, має форму умовиводу, за допомогою якого формується законодавча модель протиправних дій суб'єкта (Остапенко, 1995).

Що стосується адміністративно-правової кваліфікації, науковці А.І. Берlach та О.М. Стороженко визначають під цим поняттям – встановлення і процесуальне закріплення тотожності юридично значущих ознак посягання ознакам делікту, передбаченого адміністративним законодавством (Берlach, Стороженко, 2007).

Також, науковці О.В. Нікуліна та В.О. Панфілов розглядають кваліфікацію адміністративного правопорушення, як «розумову діяльність правозастосовувача, змістом якої є оцінка діяльності (фактичної підстави адміністративної

діяльності), знаходження норми адміністративно-деліктного права, яка передбачає відповідальність за таке діяння (юридичної підстави адміністративної відповідальності), тлумачення цієї норми» (Середа, 2014).

Підводячи підсумок дослідження даного питання, варто зробити узагальнення та висновок в контексті кваліфікації адміністративних правопорушень у сфері поведінки з відходами в Україні. Так, Кваліфікація діянь як адміністративного правопорушення у сфері поведінки з відходами полягає у комплексному аналізі змісту норм Загальної частини Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) та Особливої частини КУпАП (або іншої статті адміністративно-деліктного законодавства) таким чином співвідносяться загальні та особливі склади правопорушення (Кодекс України про адміністративні правопорушення, 1984). Так, підтримуючи висновки таких науковців, як А.І. Берлач, О.М. Стороженко, П.С. Гагай та О.І. Остапенко можна стверджувати, що значення адміністративно-правової кваліфікації у сфері відповідальності за порушення правил поведінки з відходами в Україні: 1) реалізація завдання адміністративно-деліктного законодавства, що описане у ст. 1 КУпАП, а саме: охорона прав і свобод громадян, власності, конституційного ладу України, прав і законних інтересів підприємств, установ і організацій, встановленого правопорядку, зміцнення законності, запобігання правопорушенням, виховання громадян у дусі точного і неухильного дотримання Конституції та законів України, поваги до прав, честі та гідності інших громадян, до правил співжиття, сумлінного виконання своїх обов'язків, відповідальності перед суспільством; 2) встановлення фактичного діяння та юридичної сторони адміністративного правопорушення у сфері поведінки з відходами в Україні; 3) правильність оцінки вчиненого діяння у сфері поведінки з відходами в Україні; 4) фіксація факту вчинення правопорушення (чи факту не вчинення) у відповідному адміністративному акті уповноваженим суб'єктом під час складання матеріалів про адміністративне правопорушення у сфері поведінки з відходами в Україні; 5) застосування до правопорушника правильного так такого, що відповідає адміністративно-деліктному законодавству, стягнення за правопорушення у сфері поведінки з відходами (Берлач, Стороженко, 2007; Гагай, 2009).

Адміністративні правопорушення у сфері поведінки з відходами в Україні становлять найбільш поширену групу протиправних діянь, оскільки посягають на одне з основних (фундаментальних), природних прав, яке закріплене в ст. 50 Конституції України. Тому, спробуємо детально розібрати кожен складову кваліфікації адміністративних правопорушень у сфері поведінки з відходами в Україні.

Так, реалізація завдання адміністративно-деліктного законодавства, що описане у ст. 1 КУпАП, регулює правовідносини, пов'язані із адміністративною відповідальністю у сфері поведінки з відходами в Україні. Зокрема, це завдання конкретизоване у низці положень Конституції України (ст. ст. 3; 8;

24; 50), та в статтях КУпАП (ст. ст. 248; 249; 268. Зокрема, Конституція України визначає, що громадяни мають однакові права та є рівними перед законом, та чинні положення КУпАП закріплюють засади рівності громадян під час розгляду справ про адміністративне правопорушення у сфері поведінки з відходами в Україні. Відтак розгляд справи про адміністративне правопорушення у сфері поведінки з відходами в Україні здійснюється на засадах рівності перед законом і органом (посадовою особою), який розглядає справу.

Встановлення фактичного діяння та юридичної сторони адміністративного правопорушення у сфері поведінки з відходами в Україні. В даному питанні нам допоможе розібратися ст. 245 КУпАП, яка визначає завдання провадження в справах про адміністративні правопорушення і у сфері поведінки з відходами також. Завданням провадження в справах про адміністративні правопорушення також і у сфері поведінки з відходами є своєчасне, всебічне, повне і об'єктивне з'ясування обставин справи, що забезпечуються, з одного боку, встановленням чітких строків розгляду справ органами, а з другого боку, закріпленням вичерпаного порядку провадження у справах щодо конкретних складів адміністративних правопорушень, зокрема і в сфері поведінки з відходами в Україні, що виражається зокрема, у закріпленні порядку такого провадження у Інструкціях, Положеннях, Порядках оформлення матеріалів та розгляду справ про адміністративні правопорушення та встановлення у них чітких та однозначних вимог щодо повноти та об'єктивності розгляду справ.

Правильність оцінки вчиненого діяння у сфері поведінки з відходами в Україні. Як свідчить судова практика, що розгляду адміністративних справ у сфері поведінки з відходами в Україні, відповідальність саме у вигляді грошового стягнення з винної фізичної чи юридичної особи настає не завжди. Слід зазначити, що провадження у справі про адміністративні правопорушення у цій сфері не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю за обставин, передбачених ст. 247 КУпАП, зокрема: - відсутність події та складу адміністративного правопорушення; - недосягнення особою на момент вчинення адміністративного правопорушення шістнадцятирічного віку; - неосудність особи, яка вчинила протиправну дію чи допустила бездіяльність; - вчинення дії особи у стані крайньої необхідності; - скасування акта, який встановлює адміністративну відповідальність; - закінчення на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення у сфері поведінки з відходами в Україні термінів, передбачених ст. 38 КУпАП; - наявність щодо особи, яку притягують до адміністративної відповідальності, постанови компетентного органу (посадової особи) про накладання адміністративного стягнення або не скасованої постанови про закриття справи про адміністративне правопорушення з тим самим фактом, а також порушення за даним фактом кримінальної справи; - смерть особи, що якої було розпочато провадження у справі.

Фіксація факту вчинення правопорушення (чи факту не вчинення) у відповідному адміністративному акті уповноваженим суб'єктом під час складання

матеріалів про адміністративне правопорушення у сфері поводження з відходами в Україні. Даний вид кваліфікації визначає види та зміст процесуальних документів у провадженні в справах про адміністративні правопорушення у сфері поводження з відходами. Залежно від змісту й призначення цих процесуальних документів і виконуваних ними функцій у провадженні в справах про адміністративні правопорушення їх можна розподілити на три основні групи: - процесуальні документи, що фіксують фактичні обставини в справах про адміністративні правопорушення; - процесуальні документи, що забезпечують провадження в справах про адміністративні правопорушення; - процесуальні документи, що є формою рішення суб'єкта адміністративно-процесуальної діяльності в справах про адміністративні правопорушення. Варто зазначити, що кожен процесуальний акт повинен бути складений у чіткій логічній послідовності: кожна наступна його частина повинна бути продовженням попередньої і закономірно впливати з неї. Відповідно, кожен адміністративно-процесуальний документ має бути законним, обґрунтованим, умотивованим, повинен відповідати процесуальній формі.

Застосування до правопорушника правильного так такого, що відповідає адміністративно-деліктному законодавству, стягнення за правопорушення у сфері поводження з відходами. В даному випадку ми можемо говорити про: - правильність визначення відповідним органом (посадовою особою) юридичного складу адміністративного правопорушення у сфері поводження з відходами; - дослідження обставин, що виключають дану відповідальність; - застосування альтернативи адміністративної відповідальності (наприклад звільнення від адміністративної відповідальності за наявності дипломатичного імунітету від адміністративної юрисдикції України (ст. 16 КУпАП), звільнення від адміністративної відповідальності в разі добровільної відмови від продовження правопорушення (ст. 44 КУпАП) і тд.); - відповідальність неповнолітніх; - обставини, що пом'якшують чи обтяжують відповідальність за правопорушення у сфері поводження з відходами (Берлач, Стороженко, 2007).

Далі, для більш повної картини спробуємо проаналізувати визначення сутності юридичної відповідальності у сфері поводження з відходами в Україні. Адже в юридичній науці адміністративно-правового спрямування зібралась значна кількість розумінь суті адміністративної відповідальності та її специфічних ознак.

Так, В.К. Колпаков розглядає адміністративну відповідальність як примусове, з дотриманням встановленої процедури застосування правомочним суб'єктом передбачених законодавством за вчинення адміністративного проступку заходів впливу, які виконані правопорушником (Колпаков, 2004).

Т.О. Коломієць розглядає адміністративну відповідальність як різновид юридичної відповідальності, специфічну форму негативного реагування з боку держави в особі уповноважених органів на відповідну категорію протиправних діянь (насамперед адміністративних проступків). Особи, які вчинили зазначені

правопорушення, повинні відповісти перед уповноваженим державним органом за свої неправомірні дії і понести адміністративне стягнення в установлених законом формах і порядку (Коломोєць, 2011).

На наш погляд, сутність адміністративної відповідальності у сфері поводження з відходами в Україні можливо лише у разі поєднання таких компонентів, а саме: 1) наявність норми адміністративного права, яка передбачає відповідальність за правопорушення у сфері поводження з відходами в Україні; 2) наявність складу адміністративного правопорушення у сфері поводження з відходами в Україні; 3) наявність індивідуального акта про притягнення правопорушника у сфері поводження з відходами в Україні.

Спробуємо розібратися з кожним компонентом окремо. Так, почнемо із аналізу норм адміністративного права, які передбачають відповідальність за правопорушення у сфері поводження з відходами в Україні. Розпочнемо із спеціального Закону України «Про відходи», який містить підстави юридичної відповідальності за правопорушення у сфері поводження з відходами в Україні. Варто зазначити, що саме юридичної відповідальності, адже ч. 1 ст. 42 цього Закону України містить положення про те, що особи винні в порушенні законодавства про відходи, несуть дисциплінарну, адміністративну, цивільну чи кримінальну відповідальність за відповідні правопорушення. Водночас, у ст. 42 Закону України «Про відходи» визначено, що перелік названих там підстав юридичної відповідальності не є вичерпним, а отже, передбачено існування і інших підстав юридичної відповідальності в цілому і адміністративно-правової зокрема (ЗУ «Про відходи», 1998).

Аналізуючи юридичну відповідальність у сфері поводження з відходами, в ст. 42 Закону України «Про відходи» передбачається саме адміністративна відповідальність, яка містить аналоги у КУпАП. Водночас, окремі з підстав адміністративної відповідальності не мають аналогів у КУпАП і реалізуються саме на підставі визначення їх правопорушеннями у сфері поводження з відходами в Україні на рівні Закону України «Про відходи». Так, серед них можна виділити: - порушення строків подання і порядку звітності щодо утворення, використання, знешкодження та видалення відходів (п. «з» ст. 42 Закону України «Про відходи»); - здійснення операцій у сфері поводження з відходами без відповідного дозволу на проведення таких операцій, а також про відходи або неподання такої декларації (п. «і» ст. 42 Закону України «Про відходи»); - несвоєчасне внесення платежів за розміщення відходів (п. «л» ст. 42 Закону України «Про відходи») (ЗУ «Про відходи», 1998).

Що стосується переліку підстав адміністративної відповідальності у сфері поводження з відходами в Україні, які мають свої аналоги в КУпАП, то серед них можна виділити: - порушення встановленого порядку поводження з відходами, що призвело або може призвести до забруднення навколишнього природного середовища, прямого чи опосередкованого шкідливого впливу на здоров'я людини та економічних збитків (п. «а» ст. 42 Закону України «Про відходи»,

ст. ст. 52, 72, 73, 82-8 КУпАП); - самовільне розміщення чи видалення відходів (п. «б» ст. 42 Закону України «Про відходи», ст. 82-8 КУпАП; - невиконання розпоряджень і приписів органів, що здійснюють державний контроль та нагляд за операціями поводження з відходами та за місцями їх видалення (п. «г» ст. 42 Закону України «Про відходи», ст. ст. 188-5, 188-11 КУпАП; - приховування, перекручення або відмову від надання повної та достовірної інформації за запитами посадових осіб і громадян та їх об'єднань стосовно безпеки утворення відходів та поводження з ними, в тому числі про їх аварійні скиди та відповідні наслідки (п. «д» ст. 42 Закону України «Про відходи», ст. 82-3 КУпАП; - порушення правил ведення первинного обліку та здійснення контролю за операціями поводження з відходами (п. «ж» ст. 42 Закону України «Про відходи», ст. 82-1 КУпАП); - невиконання вимог щодо поводження з відходами (під час їх збирання, перевезення, зберігання, оброблення, утилізації, знешкодження, видалення та захоронення), що призвело до негативних екологічних, санітарно-епідеміологічних наслідків або завдало матеріальної чи моральної шкоди (п. «и» ст. 42 Закону України «Про відходи», ст. 82 КУпАП; - порушення встановлених правил і режиму експлуатації установок і виробництв з оброблення та утилізації відходів, а також полігонів для зберігання чи захоронення промислових, побутових та інших відходів (сміттєзвалищ, шламосховищ, золовідвалів тощо) (п. «ї» ст. 42 Закону України «Про відходи», ст. 82-6 КУпАП); - виробництво продукції з відходів чи з їх використанням без відповідної нормативно-технічної та технологічної документації, погодженої в установленому порядку (п. «й» ст. 42 Закону України «Про відходи», ст. 82-3 КУпАП) (Кодекс України про адміністративні правопорушення, 1984; ЗУ «Про відходи», 1998).

Підводячи підсумки наведеного дослідження, варто зауважити, що запорукою правильного застосування норм адміністративного права у сфері поводження з відходами в Україні, є по-перше, виконання мети адміністративного стягнення в контексті положень чинного КУпАП. Зокрема, виховання особи, яка вчинила адміністративне правопорушення у сфері поводження з відходами в Україні, у дусі додержання законів України, поваги правил співжиття та запобігання вчиненню нових правопорушень як самим правопорушником, так і іншими особами. По-друге, додержання органами (посадовими особами) прав осіб, які беруть участь у провадженні в справах про адміністративне правопорушення у сфері поводження з відходами в Україні.

### Список використаних джерел:

1. Бурчак Ф.Г. Квалификация преступлений. 2-е изд., доп. Киев : Политиздат Украины, 1985. 120 с.
2. Юридична енциклопедія: в 6 т., редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. Київ : Укр. енцикл. URL: <http://leksika.com.ua/18220526/legal/kvalifikatsiya>
3. Остапенко О.І. Адміністративна деліктологія: монографія. Львів, 1995. 308 с.
4. Берлач А.І., Стороженко О.М. Теоретичні проблеми кваліфікації адміністративного делікту. *Право України*. 2007. № 10. С. 5–8.

5. Середя В.В. Щодо питання кваліфікації правопорушень, за які передбачено дисциплінарну відповідальність. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія «Юридичні науки»*. 2014. Вип. 1. С. 201–210. URL: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvlduvs\\_2014\\_1\\_23.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvlduvs_2014_1_23.pdf).

6. Кодекс України про адміністративні правопорушення : чинне законодавство із змінами та допов. на 19 жовтня 2021 року : Офіц. текст. Київ : Алерта, 2021. 332 с.

7. Гагай П.С. Адміністративно-правова кваліфікація та її зв'язок з адміністративним процесом. *Форму права*. 2009. № 1. С. 99–104. С. 100. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=F&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21CNR=20FP/2009-1/09gpczap.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21CNR=20FP/2009-1/09gpczap.pdf)

8. Колпаков В.К. Адміністративно-деліктний правовий феномен: монографія. Київ : Юрінком Інтер, 2004. 528 с.

9. Коломоєць Т.О. Адміністративна відповідальність: навч. посіб. Київ : Істина, 2011. 184 с.

10. Про відходи : Закон України від 5.03.1998, № 187/98-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/187/98-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення: 09.12.2021)

### References:

1. Burchak F.(1985). Kvalyfykatsiya prestupleniy. [2-e yzd., dop. Kyev] Polytyzdat Ukraine, p. 120.

2. Shemshuchenko S. (1998) [Iurydychna entsyklopediia] v 6 t., redkol. holova redkol. ta in. Kyiv. Ukr. entsykl. URL: <http://leksika.com.ua/18220526/legal/kvalifikatsiya>

3. Ostapenko O. (1995). Administratyvna deliktologhiia [monohrafiia] Lviv, p. 308.

4. Berlach A., Storozhenko M. (2007). Teoretychni problemy kvalifikatsii administratyvnoho deliktu. *Pravo Ukrainy*. №10. pp. 5-8.

5. Sereda V. (2014). Shchodo pytannia kvalifikatsii pravoporushen, za yaki peredbacheno dystsyplinarnu vidpovidalnist. [Naukovyi visnyk Lvivskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav] Seriia «Iurydychni nauky». Vyp. 1. pp. 201–210. URL: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvlduvs\\_2014\\_1\\_23.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvlduvs_2014_1_23.pdf).

6. Kodeks Ukrainy pro administratyvni pravoporushennia (2021). chynne zakonodavstvo iz zminamy ta dopov. na 19 zhovtnia 2021 roku : Ofits. tekst. Kyiv : Alerta, p. 332.

7. Hahai P. (2009) Administratyvno-pravova kvalifikatsiia ta yii zviazok z administratyvnym protsesom. [Formu prava] №1. pp. 99-104. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=F&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21CNR=20FP/2009-1/09gpczap.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21CNR=20FP/2009-1/09gpczap.pdf)

8. Kolpakov V. (2004) Administratyvno-deliktnyi pravovyi fenomen [monohrafiia] Kyiv: Yurinkom Inter, pp. 528.

9. Kolomoiets T. (2011) Administratyvna vidpovidalnist [navch. Posib] Kyiv: Istyna, pp. 184.

10. Pro vidkhody : Zakon Ukrainy vid 5.03.1998, № 187/98-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/187/98-%D0%B2%D1%80#Text> (data zvernennia: 09.12.2021)

## PECULIARITIES OF QUALIFICATION OF ADMINISTRATIVE OFFENSES IN THE FIELD OF WASTE MANAGEMENT IN UKRAINE

**Serhii Kidalov**

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor  
at the Department of International Law and Comparative,  
National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine

orcid.org/0000-0001-5743-6655

KidalovS77@gmail.com

*The scientific article examines the content and essence of the legal qualification of administrative offenses, considers their features, for which there is responsibility in the field of waste management in Ukraine. The issue of qualification, in particular of certain types of offenses, issues of qualification of misdemeanors for which liability is provided in the field of waste management in Ukraine is studied. The aim of the work was to determine the features of qualification and study the practice of registration of materials in bringing to administrative responsibility in the field of waste management in Ukraine. In order to obtain the most reliable scientific results in the writing of the work used a number of general and special legal, theoretical and empirical methods of cognition, supplemented by the principles of dialectics. The use of these methods was mostly complex. The research methodology is based on a comprehensive approach to the analysis of the qualifications of administrative offenses in the field of waste management in Ukraine, which consists in the use of general and special scientific methods due to the specifics of the scientific article. The systematic method was used in the study of conceptual and methodological problems of defining the concepts: "qualification of an administrative offense" and "administrative offense". The formal-legal method was used to clarify the content of certain legal concepts. With regard to the results of the study, the article, based on the analysis of scientific views, considers the concepts and features of the qualification of administrative offenses in the field of waste management in Ukraine. It is determined that the qualification of acts as an administrative offense in the field of waste management in Ukraine is a comprehensive analysis of the content of the General and Special Parts of the Code of Administrative Offenses or other articles of administrative tort law thus correlate general and special offenses. Also, a study of administrative and legal qualifications in the field of liability for violations of waste management rules in Ukraine was conducted. Based on the analysis of current legislation and opinions of scientists, it is concluded that the key to the correct application of administrative law in the field of waste management in Ukraine is, first, to fulfill the purpose of administrative penalties in the context of the current Code. In particular, education of a person who has committed an administrative offense in the field of waste management in Ukraine, in the spirit of compliance with the laws of Ukraine, respect for the rules of coexistence and prevention of new offenses by the offender and others. Secondly, observance by bodies (officials) of the rights of persons involved in proceedings on administrative offenses in the field of waste management in Ukraine.*

**Key words:** qualification, administrative offenses, legal liability, offenses, misdemeanors, waste management, waste.